



รายงานการวิเคราะห์ผล
การประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน
และการกำหนดมาตรการ
ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567



คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” โดยมีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง เพื่อยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน และเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการขับเคลื่อนมาตรการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ

รายงานการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัด ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ซึ่งผลการประเมินครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ดังนั้น คณะทำงาน ITA องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน และกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีการเสนอให้คณะผู้บริหารพิจารณาตามลำดับชั้นและคณะผู้บริหารได้อนุมัติให้ใช้มาตรการฯ ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นการช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

สิงหาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ๗ |
| หลักการและเหตุผล | ๑ |
| กรอบการประเมิน | ๑ |
| รายงานสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๓ |
| วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน | ๑๕ |
| การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ใน ๗ ประเด็น | ๒๑ |
| การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ | ๓๐ |
| การวิเคราะห์ข้อจำกัดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ในการดำเนินการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ | ๓๗ |
| แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด/ข้อเสนอแนะ | ๓๘ |

หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือเพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และนำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทดังกล่าว

โดยในปี ๒๕๖๖ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Rating Score) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของสาธารณชนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA - F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

| Rating Score | | |
|--------------|--|---------------------|
| คะแนน | เงื่อนไข | ระดับ |
| ๙๕.๐๐ - ๑๐๐ | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT จะต้องแสดงผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนน ขึ้นไป | ผ่านดีเยี่ยม |
| ๘๕.๐๐ ขึ้นไป | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT จะต้องแสดงผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนน ขึ้นไป | ผ่านดี |
| ๘๕.๐๐ ขึ้นไป | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน | ผ่าน |
| ๗๐.๐๐ -๘๔.๙๙ | ไม่มี | ต้องปรับปรุง |
| ๐ - ๖๙.๙๙ | ไม่มี | ต้องปรับปรุงโดยด่วน |

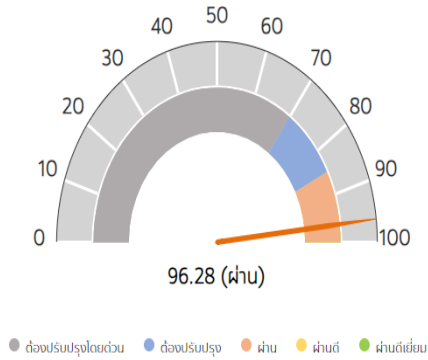
เครื่องมือการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด มีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ๓ เครื่องมือ ดังนี้

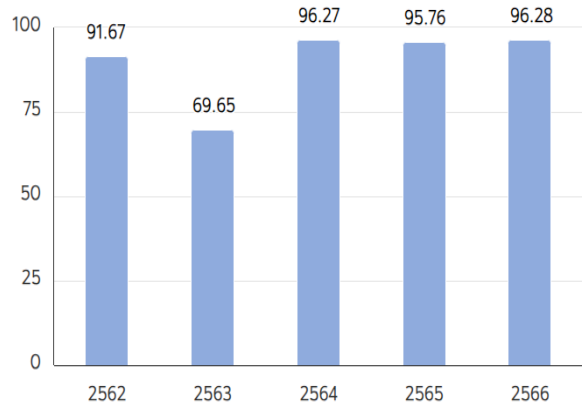
| เครื่องมือในการประเมิน | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก |
|---|--|-----------|
| แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ | ร้อยละ ๓๐ |
| | ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ | |
| | ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ | |
| | ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | |
| | ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต | |
| แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน | ร้อยละ ๓๐ |
| | ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร | |
| | ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน | |
| แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) | ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล | ร้อยละ ๔๐ |
| | ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต | |

รายงานสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

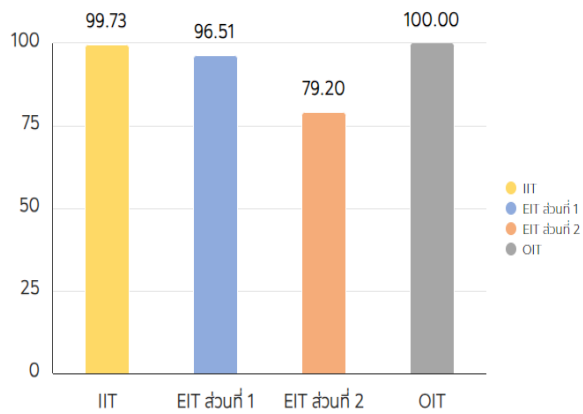
ผลการประเมินในภาพรวม



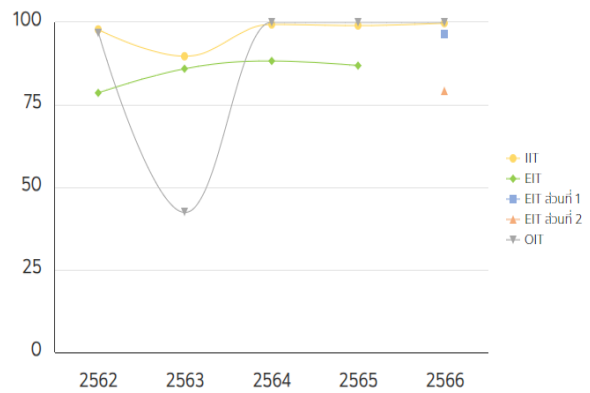
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



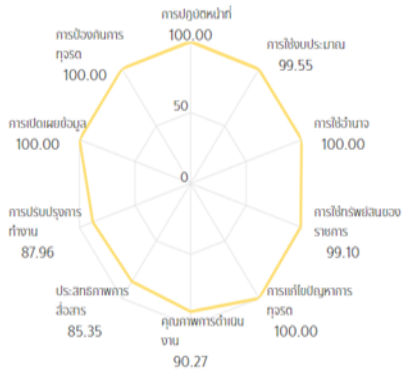
ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



/ผลการประเมิน...

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2562 ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัดที่ | รายละเอียดตัวชี้วัด | คะแนน |
|--------------|--------------------------|--------|
| 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 100.00 |
| 2 | การใช้งบประมาณ | 99.55 |
| 3 | การใช้อำนาจ | 100.00 |
| 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 99.10 |
| 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 100.00 |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 90.27 |
| 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 85.35 |
| 8 | การปรับปรุงระบบการทำงาน | 87.96 |
| 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 100.00 |
| 10 | การป้องกันการทุจริต | 100.00 |

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

ตารางแสดงกรอบการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด เชื่อมโยงกับ ๓ เครื่องมือ

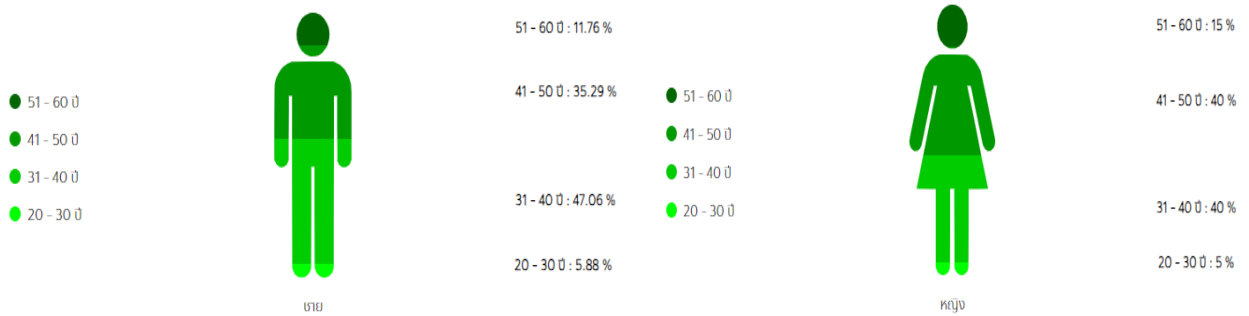
| กรอบการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด เชื่อมโยงกับ ๓ เครื่องมือ | |
|---|--|
| ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ | ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (บุคลากรในหน่วยงาน) |
| ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ | |
| ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ | |
| ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ | |
| ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต | |
| ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน | ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (บุคคลภายนอกสำรวจโดยหน่วยงานและ บุคคลภายนอกสำรวจโดย ป.ป.ช.) |
| ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร | |
| ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน | |
| ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล | แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต | |

● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

| | | | |
|----------------------------|-------------|--------|-------|
| - การปฏิบัติหน้าที่ | คะแนนเฉลี่ย | ๑๐๐.๐๐ | คะแนน |
| - การใช้งบประมาณ | คะแนนเฉลี่ย | ๙๙.๕๕ | คะแนน |
| - การใช้อำนาจ | คะแนนเฉลี่ย | ๑๐๐.๐๐ | คะแนน |
| - การใช้ทรัพย์สินของราชการ | คะแนนเฉลี่ย | ๙๙.๑๐ | คะแนน |
| - การแก้ไขปัญหาการทุจริต | คะแนนเฉลี่ย | ๑๐๐.๐๐ | คะแนน |

ข้อมูลทั่วไปของแบบสำรวจ

จำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ตอบทั้งหมด ๓๗ คน



ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ EitPublic IIT

| # | ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| 1 | ควรมีมาตรการควบคุม และบทลงโทษ ที่ชัดเจน และให้มีการปลุกจิตสำนึกที่ดีให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอ |
| 2 | ไม่มี คำดีแล้ว |

● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public)

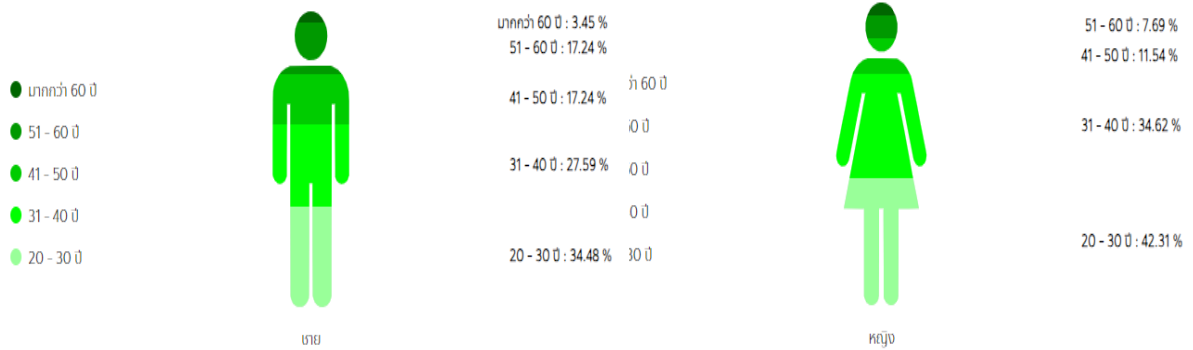
(ส่วนที่ ๑ : ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง)

| | | | |
|-------------------------|-------------|-------|-------|
| - คุณภาพการดำเนินงาน | คะแนนเฉลี่ย | ๙๗.๐๔ | คะแนน |
| - ประสิทธิภาพการสื่อสาร | คะแนนเฉลี่ย | ๙๖.๑๘ | คะแนน |
| - การปรับปรุงการทำงาน | คะแนนเฉลี่ย | ๙๖.๓๒ | คะแนน |

/ข้อมูล...

ข้อมูลทั่วไปของแบบสำรวจ

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด ๕๕ คน



ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ EitPublic IIT

| # | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| 1 | อบจ. ทำงานในภาค จังหวัด ควรดูแลทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในภาพกว้าง ไม่ควรมีการละเว้น |
| 2 | . |
| 3 | ขอให้ อบจ.บส. เพิ่มกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมอาชีพ พัฒนาสินค้า ผลิตภัณฑ์ ในท้องถิ่นให้มีคุณภาพสามารถขายได้ในระดับสากล ที่ทำมาตลอดนับต่ออยู่แล้ว แต่อยากให้ยกระดับให้ดียิ่งขึ้นไปอีก |
| 4 | ขอบอก อบจ.บส. ที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีช่องทางทำมาหากิน มีแหล่งจำหน่ายสินค้า เช่น ร้านเอ็ดก้อเฮลีย |
| 5 | ชอบนโยบาย ดิน น้ำ ป่า คน ของ อบจ.บส. เพราะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ขอให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอนอย่างยั่งยืน |

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) (ส่วนที่ ๒ : ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล)

- คุณภาพการดำเนินงาน

คะแนนเฉลี่ย

๘๓.๔๗

คะแนน

EitSurvey คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน 83.49

| หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 80.35 | | | | | |
|--|------------------------|--------|--------|-----------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน |
| หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 0.00% | 23.53% | 11.76% | 64.71% | 80.35 |
| หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 80.35 | | | | | |
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน |
| หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด | 0.00% | 23.53% | 11.76% | 64.71% | 80.35 |
| หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 76.47 | | | | | |
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน |
| หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด | 0.00% | 23.53% | 23.53% | 52.94% | 76.47 |
| ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกกรเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00 | | | | | |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่มี | | มี | คะแนน | |
| ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกกรเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ | 100.00% | | 0.00% | 100.00 | |
| หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด 80.29 | | | | | |
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน |
| หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด | 0.00% | 29.41% | 0.00% | 70.59% | 80.29 |

- ประสิทธิภาพการสื่อสาร

คะแนนเฉลี่ย

๗๔.๑๕

คะแนน

EitSurvey คะแนนเฉลี่ย
7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 74.51

| หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด 76.41 | | | | | |
|---|------------------------|--------|-------|-----------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน |
| หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด | 5.88% | 23.53% | 5.88% | 64.71% | 76.41 |

/หน่วยงาน...

| หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | | | | | | 68.71 |
|---|------------------------|--------|--------|-----------|-------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน | |
| หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | 5.88% | 17.65% | 41.18% | 35.29% | 68.71 | |
| หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ | | | | | | 76.47 |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่มี | มี | คะแนน | | | |
| หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ | 23.53% | 76.47% | 76.47 | | | |
| หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | | | | | | 80.35 |
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน | |
| หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | 0.00% | 23.53% | 11.76% | 64.71% | 80.35 | |
| หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ | | | | | | 70.59 |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่มี | มี | คะแนน | | | |
| หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ | 29.41% | 70.59% | 70.59 | | | |

- การปรับปรุงการทำงาน

คะแนนเฉลี่ย

๗๙.๖๐

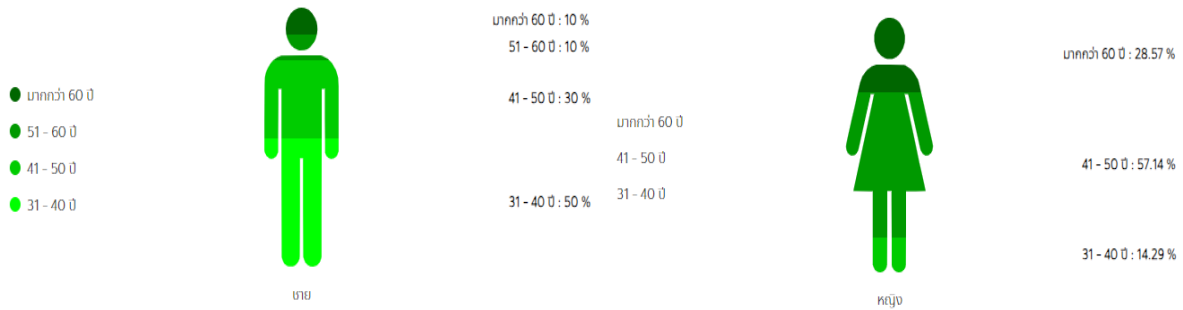
คะแนน

EitSurvey คะแนนเฉลี่ย
8 การปรับปรุงการทำงาน 79.60

| การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดั้งเดิมที่ท่านผ่านมา มากน้อยเพียงใด | | | | | | 80.41 |
|---|------------------------|--------|--------|-----------|-------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน | |
| การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดั้งเดิมที่ท่านผ่านมา มากน้อยเพียงใด | 0.00% | 17.65% | 23.53% | 58.82% | 80.41 | |
| วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด | | | | | | 76.53 |
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน | |
| วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด | 5.88% | 11.76% | 29.41% | 52.94% | 76.53 | |
| หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ | | | | | | 94.12 |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่มี | มี | คะแนน | | | |
| หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ | 5.88% | 94.12% | 94.12 | | | |
| หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | | | | | | 72.47 |
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน | |
| หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 5.88% | 29.41% | 5.88% | 58.82% | 72.47 | |
| หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด | | | | | | 74.47 |
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน | |
| หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด | 5.88% | 23.53% | 11.76% | 58.82% | 74.47 | |

ข้อมูลทั่วไปของแบบสำรวจ

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด ๑๗ คน



ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ EitPublic IIT

| # | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| 1 | อบจ. ทำงานในภาค จังหวัด ควรดูแลกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในภาพกว้าง ไม่ควรมีการละเว้น |
| 2 | . |
| 3 | ขอให้ อบจ.มส. เพิ่มกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมอาชีพ พืชมาสินค้า ผลัดกันทำ ในท้องถิ่นให้มีคุณภาพสามารถขายได้ในระดับสากล ที่ทำมาตลอดนับตั้งอยู่แล้ว แต่อยากใหยกระดับให้ดียิ่งขึ้นไปอีก |
| 4 | ขอบคุณ อบจ.มส. ที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีช่องทางทำมาหากิน มีแหล่งจำหน่ายสินค้า เช่น ร้านเน็ตค้อเฮลีย |
| 5 | ชอบนโยบาย ดิน น้ำ ป่า คน ของ อบจ.มส. เพราะสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ขอให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาจังหวัดแม่อ้องสอนอย่างยั่งยืน |

● แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน
- การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน

| | | | |
|--------------------|-------------|------------------------|-------------|
| OIT | คะแนนเฉลี่ย | OIT | คะแนนเฉลี่ย |
| 9 การเปิดเผยข้อมูล | 100.00 | 10 การป้องกันการทุจริต | 100.00 |

| | |
|--------------------------------------|--------|
| ข้อมูลพื้นฐาน | 100.00 |
| การบริหารงาน | 100.00 |
| การจัดซื้อจัดจ้าง | 100.00 |
| การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 100.00 |
| การส่งเสริมความโปร่งใส | 100.00 |
| การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต | 100.00 |
| มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส | 100.00 |

/ข้อเสนอแนะ...

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการประเมิน

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๖.๒๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (๑.) i๑ (๒.) i๒ (๓.) i๓ (๔.) i๔ (๕.) i๕ (๖.) i๖ (๗.) i๗ (๘.) i๘ (๙.) i๙ (๑๐.) i๑๐ (๑๑.) i๑๑ (๑๒.) i๑๒ (๑๓.) i๑๓ (๑๔.) i๑๔ (๑๕.) i๑๕ (๑๖.) i๑๖ (๑๗.) i๑๗ (๑๘.) (๑๙.) i๑๙ (๒๐.) i๒๐ (๒๑.) i๒๑ (๒๒.) i๒๒ (๒๓.) i๒๓ (๒๔.) i๒๔ (๒๕.) i๒๕ (๒๖.) i๒๖ (๒๗.) i๒๗ (๒๘.) i๒๘ (๒๙.) i๒๙ (๓๐.) i๓๐ ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (๑.) i๒๔

| หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | | | | | |
|---|------------------------|-------|-------|-----------|-------|
| หน่วยการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน |
| หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | 5.41% | 0.00% | 0.00% | 94.59% | 94.59 |

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i๑๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

| หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | | | | | |
|--|------------------------|-------|-------|-----------|-------|
| หน่วยการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน |
| หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | 97.30% | 0.00% | 0.00% | 2.70% | 97.30 |

ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก ๐๑๙) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก ๐๒๐) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิงจาก ๐๒๑, ๐๒๒)

ข้อ ๒๔ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

| หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | | | | | 94.59 |
|--|------------------------|-------|-------|-----------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน |
| หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | 5.41% | 0.00% | 0.00% | 94.59% | 94.59 |

ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (๑.) e๑ (๒.) e๒ (๓.) e๓ (๔.) e๔ (๕.) e๕ (๖.) e๖ (๗.) e๘ (๘.) e๙ (๙.) e๑๑ (๑๐.) e๑๒ (๑๑.) e๑๓ (๑๒.) e๑๕ ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ (๑.) e๑๐

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ ep๑ หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ ep๙ หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter

/หรือ...

หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ โดยง่าย

ข้อ ep๑๐ หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางกรรเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ ep๑๓ หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ ep๑๔ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ es๖ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ es๗ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ es๑๐ หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางกรรเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ es๑๔ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ข้อ es๑๕ หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๘)

/ข้อเสนอแนะ...

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

การปรับระดับผลการประเมิน ITA (Rating Score)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Rating Score) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของสาธารณชนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA - F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการระดับนโยบาย หน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม ทั้งนี้ การประมวลผลคะแนนการประเมิน ITA จากแบบวัด IIT, EIT, และ OIT ยังคงยึดหลักการเดิมตามที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA ๒๕๖๖ ตลอดจนโครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อในแต่ละเครื่องมือ/ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน ดังนั้นในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการทั้งในระดับองค์กรหรือในระดับบุคคล รวมถึงกำหนดให้มีการนำไปใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคลอื่นใด ยังคงสามารถใช้ผล “ค่าคะแนน ITAW” ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อระดับผลการประเมินหรือ Rating Score ใหม่

/แบบเก่า...

| แบบเก่า | | แบบใหม่ | | |
|-------------|-------|--------------|---|----------------------|
| คะแนน | ระดับ | คะแนน | เงื่อนไข | ระดับ |
| 95.00-100 | AA | 95.00-100 | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมืผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป | ผ่านดีเยี่ยม |
| 85.00-94.99 | A | 85.00 ขึ้นไป | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมืผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป | ผ่านดี |
| 75.00-84.99 | B | | | |
| 65.00-74.99 | C | 85.00 ขึ้นไป | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป | ผ่าน |
| 55.00-64.99 | D | | | |
| 50.00-54.99 | E | 70.00-84.99 | ไม่มี | ต้องปรับปรุง |
| 0-49.99 | F | 0-69.99 | ไม่มี | ต้องปรับปรุง โดยด่วน |

“การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้จะยังคงประกาศตัวเลขค่าคะแนนเช่นเดิม โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้คะแนนได้เช่นเดิม”

| ตัวอย่างหน่วยงาน ก. | | | | | | |
|---------------------|------------|--------------|------------|-------------|-------------|---|
| คะแนน IIT | EIT 1 | EIT 2 | คะแนน OIT | คะแนนเฉลี่ย | ระดับ | ผลการนำไปใช้ |
| 84 | 100 | 98.67 | 100 | 95 | ผ่าน | หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และใช้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้ |

ผลการประเมินระดับ “ผ่าน” สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ “A” ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้ เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ได้คะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๖.๒๘ คะแนน อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๕ ที่ได้คะแนน ๙๕.๖๗ คะแนน เพิ่มขึ้น ๐.๕๒ คะแนน สามารถวิเคราะห์ถึงข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงจากระดับผลคะแนนตามสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด โดยมีจุดแข็ง จำนวน ๘ ตัวชี้วัด และจุดอ่อน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง จำนวน ๗ ตัวชี้วัด คือ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ผลคะแนนในด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จากผลคะแนนดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ดำเนินงานเป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ไม่มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แต่ควรรักษามาตรฐานเดิมไว้ต่อไป

๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๙๙.๕๕ คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดี โดยคะแนนมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ในข้อ i๑๒ (หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด) องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้คะแนน ๙๗.๓๐ คะแนน

| หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | | | | | 97.30 |
|--|-------------------------|-------|-------|-----------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือ ไปเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน |
| หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียง ใด | 97.30% | 0.00% | 0.00% | 2.70% | 97.30 |

วิเคราะห์แล้วเห็นว่าสาเหตุน่าจะเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ว่าองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ยังคงมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการอยู่

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น มีประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องปรับปรุง ควรมีความรู้ หรือปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องการป้องกันการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือเป็นระดับคะแนน ที่ดีเยี่ยม โดยคะแนนมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ สะท้อนให้เห็นว่าการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีลักษณะเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ ใช้อำนาจอย่างมีคุณธรรมดีเยี่ยม ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนต้องรักษา มาตรฐานไว้

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ไม่มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แต่ควรรักษามาตรฐานเดิมไว้ต่อไป

๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับผลคะแนนในด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด แม่ฮ่องสอนได้ผลคะแนน ๙๙.๑๐ คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดี ผลคะแนนดังกล่าวมาจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ

ในข้อ...

ในข้อ ๒๔ (หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด) องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้คะแนน ๙๔.๕๙ คะแนน

| หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | | | | | 94.59 |
|---|------------------------|-------|-------|-----------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย | น้อย | มาก | มากที่สุด | คะแนน |
| หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | 5.41% | 0.00% | 0.00% | 94.59% | 94.59 |

สะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่มีการรับรู้ว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวที่ไม่ดีเท่าที่ควรจะเป็น ดังนั้น องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนควรให้ความสำคัญในเรื่องหลักการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เพิ่มมากขึ้นอีก โดยอาจฝึกอบรมให้ความรู้กับบุคลากรภายในหน่วยงานหรือกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ นอกจากนี้ ควรเพิ่มมาตรการหรือจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงควรมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของและต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนด้วย

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น มีประเด็นเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ต้องสร้างความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ และควรรักษามาตรฐานไว้ หรือให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

๕. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง จากผลคะแนนดังกล่าวหน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอีกหรืออาจปรับปรุงแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้เท่าทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย รวมทั้งหน่วยงานควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ไม่มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แต่ควรรักษามาตรฐานเดิมไว้ต่อไป

๖. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยผลคะแนนมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๓ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ โครงสร้างองค์กร ข้อมูลผู้บริหาร ภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน แผนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาหน่วยงาน ข้อมูลการติดต่อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (๒) ข่าวประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ข่าวประชาสัมพันธ์ เชิญชวนผู้ประกอบการเข้าร่วมกิจกรรม ข่าวกิจกรรมต่าง ๆ ข่าวการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศปฏิทินกิจกรรม และ (๓) ปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ได้แก่ การถาม-ตอบข้อสงสัย ช่องทางเข้าสู่แพลตฟอร์มประเภท Social Network ต่าง ๆ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างดีเยี่ยม ครบถ้วนตามตัวชี้วัด ควรรักษามาตรฐานไว้

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ไม่มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แต่ควรรักษามาตรฐานเดิมไว้ต่อไป

๗. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยผลคะแนนมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เช่น ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ การสร้างวัฒนธรรม

No Gift Policy การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น (๒) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เช่น การขับเคลื่อนจริยธรรม การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่มาตการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นต้น สะท้อนให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนดำเนินการตามตัวชี้วัดข้อนี้ ได้ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ไม่มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แต่ควรรักษามาตรฐานเดิมไว้ต่อไป

จุดอ่อน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดข้อนี้ เป็นคะแนนจากประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้ง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึง การรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับผลคะแนน ๙๐.๒๗ คะแนน ถือว่าเป็นคะแนนในระดับที่ควรปรับปรุง สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการค่อนข้างไม่เชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ให้ข้อมูลที่ไม่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ถือว่าอยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย ควรมีมาตรการหรือแนวทางเพื่อกระตุ้นเจ้าหน้าที่ให้มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ ลดพฤติกรรมที่อาจสุ่มเสี่ยงต่อการรับรู้ของประชาชนในด้านลบ

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ คือ ข้อ e๑ - e๕ มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ทั้ง ๕ ข้อ

๒. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดข้อนี้ เป็นคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนเพียง ๘๕.๓๕ คะแนน นับเป็นผลคะแนนที่น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการใช้บริการ ได้รับความพึงพอใจจากประชาชนในระดับน้อย ควรมีแนวทางหรือมาตรการเพื่อการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ คือ ข้อ e๖ - e๑๐ มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ทั้ง ๕ ข้อ

๓. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดข้อนี้ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงการ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น องค์การบริหารส่วนจังหวัด แม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนเพียง ๘๗.๘๖ คะแนน เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดทั้งหมด นับว่าเป็นผลคะแนนที่น้อย เช่นกัน สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนยังคงมองว่าการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนยังไม่ มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าปีก่อน ๆ เท่าที่ควร

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๕ ข้อ คือ ข้อ e๑๑ – e๑๕ มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ทั้ง ๕ ข้อ

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ใน 7 ประเด็น**

เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส ตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปี ๒๕๖๗ องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น ๗ ประเด็น ตามตาราง ดังนี้

| ประเด็น การประเมิน | ผลการประเมิน | | | การวิเคราะห์ผลการประเมิน |
|--|---------------|--------------|-------|--|
| | เครื่องมือ | ข้อ คำถาม | คะแนน | |
| ๑. กระบวนการ ปฏิบัติงาน ที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ | IIT | I๑ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ผลคะแนนในด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จากผลคะแนนดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ดำเนินงานเป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | I๒ | ๑๐๐ | |
| | | I๓ | ๑๐๐ | |
| | | I๔ | ๑๐๐ | |
| | | I๕ | ๑๐๐ | |
| | | I๖ | ๑๐๐ | |
| | EIT Public | E๑ | ๙๖.๔๕ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๐๔ คะแนน ถือว่าเป็นคะแนนในระดับพอใช้ สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการค่อนข้างเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ถือว่าอยู่ในระดับพึงพอใจ ควรมีมาตรการควบคุม และบทลงโทษ ที่ชัดเจน และให้มีการปลูกจิตสำนึกที่ดีให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอและควรมีมาตรการหรือแนวทางเพื่อกระตุ้นเจ้าหน้าที่ให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ลดพฤติกรรมที่อาจสุ่มเสี่ยงต่อการรับรู้ของประชาชนในด้านลบ |
| | | E๒ | ๙๖.๔๕ | |
| | | E๓ | ๙๗.๐๕ | |
| | | E๔ | ๙๘.๒๐ | |
| | | E๑๑ | ๙๖.๔๕ | |
| | | E๑๒ | ๙๖.๔๕ | |
| | EIT Survey | E๑ | ๘๐.๓๕ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๔๙ คะแนน ถือว่าเป็นคะแนนในระดับที่ควรปรับปรุง สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการค่อนข้างไม่เชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ให้ข้อมูลที่ไม่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ถือว่าอยู่ในระดับความพึงพอใจน้อย ควรมีมาตรการหรือแนวทางเพื่อกระตุ้นเจ้าหน้าที่ให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ลดพฤติกรรมที่อาจสุ่มเสี่ยงต่อการรับรู้ของประชาชนในด้านลบ |
| | | E๒ | ๘๐.๓๕ | |
| | | E๓ | ๗๖.๔๗ | |
| | | E๔ | ๑๐๐ | |
| | | E๑๑ | ๘๐.๔๑ | |
| | | E๑๒ | ๗๖.๕๓ | |
| E๑๕ | ๗๔.๔๗ | | | |

| ประเด็น การประเมิน | ผลการประเมิน | | | การวิเคราะห์ผลการประเมิน |
|---|---------------|--------------|-------|---|
| | เครื่องมือ | ข้อ คำถาม | คะแนน | |
| | OIT | 0๔ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยผลคะแนนมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างดีเยี่ยม ครบถ้วนตามตัวชี้วัด ควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | 0๑๑ | ๑๐๐ | |
| | | 0๑๒ | ๑๐๐ | |
| | | 0๑๓ | ๑๐๐ | |
| | | 0๑๔ | ๑๐๐ | |
| ๒. การให้บริการ และระบบ E-Service | IIT | 1๑ | ๑๐๐ | ผลคะแนนถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยมในด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จากผลคะแนนดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ดำเนินงานเป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | 1๒ | ๑๐๐ | |
| | | 1๓ | ๑๐๐ | |
| | EIT Public | E๑ | ๙๖.๔๕ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๐๔ คะแนน ถือเป็นคะแนนในระดับพอใช้ สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการค่อนข้างเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการและระบบ E-Service ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ให้บริการแก่ผู้รับบริการ ในระดับความพึงพอใจ ควรมีมาตรการหรือแนวทางเพื่อกระตุ้นเจ้าหน้าที่ให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ลดพฤติกรรมที่อาจสุ่มเสี่ยงต่อการรับรู้ของประชาชนในด้านลบ |
| | | E๒ | ๙๖.๔๕ | |
| | | E๓ | ๙๗.๐๕ | |
| | | E๕ | ๙๗.๐๕ | |
| | | E๑๑ | ๙๖.๔๕ | |
| | | E๑๒ | ๙๖.๔๕ | |
| | | E๑๓ | ๙๖.๔๐ | |
| | | E๑๔ | ๙๕.๘๙ | |

| ประเด็น การประเมิน | ผลการประเมิน | | | การวิเคราะห์ผลการประเมิน |
|---|---------------|--------------|-------|---|
| | เครื่องมือ | ข้อ คำถาม | คะแนน | |
| | EIT Survey | E๑ | ๘๐.๓๕ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับผลคะแนนที่ถือว่าเป็นคะแนนในระดับน้อย สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการค่อนข้างไม่เชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการหรือระบบ E-Service ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ควรมีมาตรการควบคุม และบทลงโทษ ที่ชัดเจน และให้มีการปลูกจิตสำนึกที่ดีให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอและควรมีมาตรการหรือแนวทางเพื่อกระตุ้นเจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบในการให้บริการที่ดี รวดเร็ว อำนวยความสะดวกให้ประชาชนอย่างเร่งด่วน |
| | | E๒ | ๘๐.๓๕ | |
| | | E๓ | ๗๖.๔๗ | |
| | | E๕ | ๘๐.๒๙ | |
| | | E๑๑ | ๘๐.๔๑ | |
| | | E๑๒ | ๗๖.๕๓ | |
| | | E๑๓ | ๙๔.๑๒ | |
| | | E๑๔ | ๗๒.๔๗ | |
| | OIT | O๑๕ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยผลคะแนนมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างดีเยี่ยม ครบถ้วนตามตัวชี้วัด ควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | O๑๖ | ๑๐๐ | |
| | | O๑๗ | ๑๐๐ | |
| | | O๑๘ | ๑๐๐ | |
| | | O๓๐ | ๑๐๐ | |
| | | | | |
| ๓. ช่องทาง และรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ | EIT Public | E๖ | ๙๗.๐๕ | ผลคะแนนในข้อนี้ เป็นคะแนนการประเมินจากช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด การรับรู้ของประชาชน หรือประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๑๘ คะแนน นับเป็นผลคะแนนที่พอใช้ สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการใช้บริการ ได้รับความพึงพอใจจากประชาชน แต่ควรมีแนวทางหรือมาตรการเพื่อการปรับปรุง |
| | | E๗ | ๙๗.๐๕ | |
| | | E๘ | ๙๖.๔๐ | |
| | | E๙ | ๙๕.๘๔ | |
| | | E๑๐ | ๙๔.๕๘ | |

| ประเด็น การประเมิน | ผลการประเมิน | | | การวิเคราะห์ผลการประเมิน |
|-----------------------|---------------|--------------|-------|---|
| | เครื่องมือ | ข้อ คำถาม | คะแนน | |
| | EIT Survey | E๖ | ๗๖.๔๑ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับผลคะแนนเฉลี่ย ๗๔.๕๑ คะแนน ถือว่าเป็นคะแนนในระดับน้อย สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการค่อนข้างไม่เชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น |
| | | E๗ | ๖๘.๗๑ | |
| | | E๘ | ๗๖.๔๗ | |
| | | E๙ | ๘๐.๓๕ | |
| | | E๑๐ | ๗๐.๕๙ | |
| | OIT | O๑ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยผลคะแนนมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างดีเยี่ยม ครบถ้วนตามตัวชี้วัด ควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | O๒ | ๑๐๐ | |
| | | O๓ | ๑๐๐ | |
| | | O๕ | ๑๐๐ | |
| | | O๖ | ๑๐๐ | |
| | | O๗ | ๑๐๐ | |
| | | O๙ | ๑๐๐ | |
| | | O๙ | ๑๐๐ | |

| ประเด็น การประเมิน | ผลการประเมิน | | | การวิเคราะห์ผลการประเมิน |
|--|--------------|--------------|-------|---|
| | เครื่องมือ | ข้อ คำถาม | คะแนน | |
| ๔. กระบวนการ กำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สิน ของราชการ | IIT | 1๑๙ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๑๐ คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ผลคะแนนในด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการภายในหน่วยงานของบุคลากรที่ยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส และกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ดำเนินงานเป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการ ปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมดีเยี่ยม ควรมีมาตรการควบคุม และบทลงโทษ ที่ชัดเจน และให้มีการปลูก จิตสำนึกที่ดีให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอ และควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | 1๒๐ | ๑๐๐ | |
| | | 1๒๑ | ๑๐๐ | |
| | | 1๒๒ | ๑๐๐ | |
| | | 1๒๓ | ๑๐๐ | |
| | | 1๒๔ | ๙๔.๕๙ | |
| ๕. กระบวนการ สร้างความโปร่งใส ในการใช้ งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง | IIT | 1๗ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๕๕ คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ผลคะแนนในด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภายใน หน่วยงานของบุคลากรที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัด แม่ฮ่องสอน ดำเนินงานเป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม ดีเยี่ยม ควรมีมาตรการควบคุม และบทลงโทษ ที่ชัดเจน และให้มีการปลูกจิตสำนึกที่ดีให้กับพนักงาน อย่างสม่ำเสมอ และควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | 1๘ | ๑๐๐ | |
| | | 1๙ | ๑๐๐ | |
| | | 1๑๐ | ๑๐๐ | |
| | | 1๑๑ | ๑๐๐ | |
| | | 1๑๒ | ๙๗.๓๐ | |
| | OIT | 0๑๑ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยผลคะแนนมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีการเปิดเผยกระบวนการ สร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างครบถ้วนและครบองค์ประกอบ เพื่อเปิดเผย การดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างดี เยี่ยม ครบถ้วนตามตัวชี้วัด ควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | 0๑๒ | ๑๐๐ | |
| | | 0๑๓ | ๑๐๐ | |
| | | 0๑๙ | ๑๐๐ | |
| | | 0๒๐ | ๑๐๐ | |
| | | 0๒๑ | ๑๐๐ | |
| 0๒๒ | ๑๐๐ | | | |

| ประเด็น การประเมิน | ผลการประเมิน | | | การวิเคราะห์ผลการประเมิน |
|--|--------------|--------------|-------|--|
| | เครื่องมือ | ข้อ คำถาม | คะแนน | |
| ๖. กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และ การบริหารงาน บุคคล | IIT | ๑๑๓ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ผลคะแนนในด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคลสะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ดำเนินงานเป็นไปตามหลักการ การบริหารงานบุคคลดีเยี่ยม ครบถ้วนมาตรการควบคุม และบทลงโทษ ที่ชัดเจน และให้มีการปลูกจิตสำนึกที่ดีให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอ และควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | ๑๑๔ | ๑๐๐ | |
| | | ๑๑๕ | ๑๐๐ | |
| | | ๑๑๖ | ๑๐๐ | |
| | | ๑๑๗ | ๑๐๐ | |
| | | ๑๑๘ | ๑๐๐ | |
| | | ๑๒๗ | ๑๐๐ | |
| | OIT | ๐๒๓ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยผลคะแนนมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีการเปิดเผยกระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงาน บุคคลเพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างดีเยี่ยม ครบถ้วนตามตัวชี้วัด ควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | ๐๒๔ | ๑๐๐ | |
| | | ๐๒๕ | ๑๐๐ | |
| | | ๐๒๖ | ๑๐๐ | |
| | | ๐๓๙ | ๑๐๐ | |
| | | ๐๔๐ | ๑๐๐ | |
| ๐๔๑ | ๑๐๐ | | | |

| ประเด็น การประเมิน | ผลการประเมิน | | | การวิเคราะห์ผลการประเมิน |
|--|---------------|--------------|-------|--|
| | เครื่องมือ | ข้อ คำถาม | คะแนน | |
| ๗. กลไกและ มาตรการในการ แก้ไขปัญหาและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน | IIT | 1๒๕ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ซึ่งเป็นผลคะแนนในด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขปัญหาและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีการดำเนินงานเป็นไปตามกลไกและ มาตรการในการแก้ไขปัญหาและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานอย่างดีเยี่ยม แต่ยังคงต้องมีมาตรการควบคุม และ บทลงโทษ ที่ชัดเจน และให้มีการปลูกจิตสำนึกที่ดีให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอ |
| | | 1๒๖ | ๑๐๐ | |
| | | 1๒๘ | ๑๐๐ | |
| | | 1๒๙ | ๑๐๐ | |
| | | 1๓๐ | ๑๐๐ | |
| | EIT Public | E๑๐ | ๙๔.๕๘ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน และ ควรเร่งประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ให้ประชาชนทราบอย่างรวดเร็วและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น |
| | | E๑๕ | ๙๖.๔๔ | |
| | EIT Survey | E๑๐ | ๗๐.๕๙ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน และ ควรเร่งประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ให้ประชาชนทราบอย่างรวดเร็วและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น |
| | | E๑๕ | ๗๔.๔๗ | |
| | OIT | 0๒๗ | ๑๐๐ | องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยผลคะแนนมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีกลไกและมาตรการในการ แก้ไขปัญหาและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาและป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง ควรรักษามาตรฐานไว้ |
| | | 0๒๘ | ๑๐๐ | |
| | | 0๒๙ | ๑๐๐ | |
| | | 0๓๑ | ๑๐๐ | |
| | | 0๓๒ | ๑๐๐ | |
| | | 0๓๓ | ๑๐๐ | |
| 0๓๔ | | ๑๐๐ | | |

| ประเด็น การประเมิน | ผลการประเมิน | | | การวิเคราะห์ผลการประเมิน |
|-----------------------|--------------|--------------|-------|--------------------------|
| | เครื่องมือ | ข้อ คำถาม | คะแนน | |
| | | ๐๓๕ | ๑๐๐ | |
| | | ๐๓๖ | ๑๐๐ | |
| | | ๐๓๗ | ๑๐๐ | |
| | | ๐๓๘ | ๑๐๐ | |
| | | ๐๔๒ | ๑๐๐ | |
| | | ๐๔๓ | ๑๐๐ | |

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ใน ๗ ประเด็น และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้ดีขึ้น ดังนี้

| ประเด็น | วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | การติดตามผล |
|--|--|--------------|--|------------------------|----------------------|
| ๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ | ๑. การทบทวนและปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการโดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ ๒. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย | สำนักปลัดฯ | ๑. นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ๒. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น | ๑ ต.ค. ๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๖๗ | รายงานผลการดำเนินการ |

| ประเด็น | วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | การติดตามผล |
|--|---|---------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------|
| <p>๒. การให้บริการและระบบ E-Service</p> | <p>๑. ส่งเสริมการให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>๒. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานมากขึ้นให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ</p> <p>๓. จัดทำ E-Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็วให้ครอบคลุมการบริการหลายรูปแบบ</p> <p>๔. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p> <p>๕. มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>๖. นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการ</p> | <p>กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ</p> | <p>๑. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. จัดทำช่องทางการสื่อสารให้สะดวกและตอบ สอนองความ ต้องการแก่ผู้ที่มาใช้บริการ</p> <p>๓. นำช่องมางจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม</p> <p>๔. มอบหมายเจ้าหน้าที่ประสานหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนอื่น ๆ เพื่อการบูรณาการการทำงานร่วมกัน</p> | <p>๑ ต.ค. ๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๖๗</p> | <p>รายงานผลการดำเนินการ</p> |

| ประเด็น | วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | การติดตามผล |
|--|---|---------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------|
| <p>๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> | <p>๑. จัดทำเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากเป็นช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว</p> <p>๒. พัฒนาวิธีการเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ (สะดวก/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข) และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการ เพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๓. จัดทำเพจหรือบัญชีสื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย</p> <p>๔. สร้างการรับรู้ช่องทาง การติชม เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p> | <p>กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ</p> | <p>๑. ปรับปรุงศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ</p> <p>๒. จัดส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การเงิน การจัดหาพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง การใช้จ่ายงบประมาณ ฯลฯ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์</p> | <p>๑ ต.ค. ๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๖๗</p> | <p>รายงานผลการดำเนินการ</p> |

| ประเด็น | วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | การติดตามผล |
|--|---|--|--|-------------------------------|-----------------------------|
| <p>๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> | <p>๑. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>๓. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>๔. เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>๕. ชี้แจงหรือสอดแทรกความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ในการยืมทรัพย์สินของทางราชการของกรมฯ ให้บุคลากรในสังกัดรับทราบผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ</p> | <p>สำนักปลัดฯ/ กองการเจ้าหน้าที่</p> | <p>๑. จัดทำแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับบุคลากรภายในหน่วยงานเป็นประจำ สม่ำเสมอผ่านทางเสียงตามสายของหน่วยงาน</p> <p>๓. จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ปลูกฝังจิตสำนึกสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่สอดแทรกความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรในสังกัด</p> | <p>๑ ต.ค. ๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๖๗</p> | <p>รายงานผลการดำเนินการ</p> |

| ประเด็น | วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | การติดตามผล |
|---|---|---|---|------------------------|----------------------|
| ๕. กระบวนการสร้างความปลอดภัยในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง | <p>๑. จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. มีมาตรการหรือแนวทางควบคุมและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตจากการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นเท็จ</p> <p>๔. ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก</p> | กองคลัง/กองการเจ้าหน้าที่/หน่วยตรวจสอบภายใน | <p>๑. มอบหมายคณะทำงานฯ กำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>๒. มอบหมายหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำมาตรการหรือแนวทางควบคุมและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตจากการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๓. จัดอบรมบุคลากรในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบอื่น ๆ เป็นประจำสม่ำเสมอ</p> <p>๓. จัดกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างสม่ำเสมอ</p> | ๑ ต.ค. ๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๖๗ | รายงานผลการดำเนินการ |

| ประเด็น | วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | การติดตามผล |
|--|---|--------------------------|---|-------------------------------|------------------------------|
| <p>๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล</p> | <p>๑. มีมาตรการหรือแนวทางที่สร้างความ เป็นธรรมในการมอบหมายงานให้กับ เจ้าหน้าที่</p> <p>๒. กำหนดทิศทางและ เป้าหมาย การพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางการ พัฒนาได้</p> <p>๓. ประชาสัมพันธ์บุคลากรให้ทราบข้อมูล รายละเอียดของตำแหน่งงานและเกณฑ์ การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้ง เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>๔. ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนา เช่น สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน</p> <p>๕. การสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้อำนาจและการบริหารงาน บุคคล</p> <p>๖. มีมาตรการลงโทษอย่างเคร่งครัด</p> | <p>กองการเจ้าหน้าที่</p> | <p>๑. จัดทำและดำเนินการตาม นโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล เช่น การสรรหาและบรรจุ แต่งตั้งข้าราชการแทนตำแหน่ง ว่างการปรับปรุง การกำหนด ตำแหน่ง การทบทวนภารกิจ รวมถึงดำเนินการตามแผน พัฒนาบุคลากรและหลักเกณฑ์ การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม /ทุนการศึกษา</p> <p>๒. กำหนดหลักเกณฑ์ การประเมินผลการปฏิบัติงาน รายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผล การปฏิบัติงานขององค์กร</p> <p>๓. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบ ข้อมูลรายละเอียด ของตำแหน่ง งานและเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงาน</p> | <p>๑ ต.ค. ๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๖๗</p> | <p>รายงานผล การดำเนินการ</p> |

| ประเด็น | วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา | การติดตามผล |
|--|---|--|---|-------------------------------|-----------------------------|
| <p>๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> | <p>๑. มีการกำหนดนโยบาย No Gift Policy อย่างชัดเจน</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy อย่างทั่วถึง</p> <p>๓. มีมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่รัดกุมและมีประสิทธิภาพ</p> <p>๔. ส่งเสริมความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน</p> <p>๕. กำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</p> <p>๖. รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบ</p> <p>๗. พัฒนามาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>๘. บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด</p> | <p>สำนักปลัดฯ/ กองการเจ้าหน้าที่</p> | <p>๑. ประกาศนโยบาย No Gift Policy ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเป็นประจำทุกปี</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy ในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p> <p>๓. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p>๔. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมและจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>๕. จัดกิจกรรมหรือโครงการสร้างความเข้าใจและเห็นความสำคัญของ No Gift Policy ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง</p> | <p>๑ ต.ค. ๖๖ – ๓๐ ก.ย. ๖๗</p> | <p>รายงานผลการดำเนินการ</p> |

การวิเคราะห์ข้อจำกัดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีข้อจำกัดในการดำเนินงานดังนี้

๑. ด้านสภาพพื้นที่ การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีข้อจำกัดในด้านนี้ เนื่องจากอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนครอบคลุมทั้งจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งโดยสภาพพื้นที่ของจังหวัดแม่ฮ่องสอนส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่า ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนในช่องทางออนไลน์ได้อย่างทั่วถึง ชาวบ้านในพื้นที่ห่างไกลไม่มีโทรศัพท์มือถือ หรือมีก็ไม่สามารถใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตได้ บางพื้นที่สัญญาณโทรศัพท์ไม่เสถียร เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน และการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนจะเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ห่างไกลในแต่ละครั้งก็เป็นความยากลำบากเนื่องด้วยการคมนาคมที่ยังคงรอการพัฒนา

๒. ด้านบุคลากร การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีข้อจำกัดในด้านนี้ เนื่องจากจังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นจังหวัดที่มีสภาพเศรษฐกิจ ความเจริญทางเทคโนโลยี การดำรงชีวิตของคนในพื้นที่ สิ่งอำนวยความสะดวกที่จัดอยู่ในประเภทค่อนข้างพัฒนาช้า ทำให้ส่วนราชการขาดแคลนบุคลากร รวมทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนด้วย การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงดำเนินการไปด้วยความล่าช้า

๓. ด้านการบริหารเวลา การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๗ มีปฏิทินการดำเนินงานที่ให้หน่วยงานส่งผลการสำรวจแบบวัด OIT ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งโดยปกติเดือนเมษายนจะเป็นช่วงเวลาที่ส่วนราชการกำหนดวันหยุดในช่วงเทศกาลติดต่อกันหลายวัน ทำให้การดำเนินงานในส่วนของการลงข้อมูลในระบบ ITAS ค่อนข้างมีเวลาจำกัด ในส่วนของการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน ITA ของหน่วยงานหลักในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคมของทุกปี มีความล่าช้ามากและส่งผลกระทบต่อในกรณีที่ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ไปแล้วไม่สอดคล้องกับแนวทางหรือตัวอย่างที่ได้มีการชี้แจงเพิ่มเติมในภายหลัง ทำให้ต้องเสียเวลาดำเนินการใหม่

/แนวทาง...

แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด

ในส่วนของข้อจำกัดด้านการบริหารเวลา การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีต่อไป องค์กรบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนต้องสร้างความพร้อมให้คณะทำงานเกิดความตื่นตัวในการดำเนินการประเมินฯ มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปี ๒๕๖๗ มีการดำเนินงานที่มีการชี้แจงให้ความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ด้วยความใกล้ชิดคอยให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี ควรรักษามาตรฐานหรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป แต่ควรกำหนดให้การดำเนินงานในส่วนของการส่งผลการสำรวจแบบวัด OIT ลงในระบบ ITAS เป็นช่วงเวลาอื่น หรือปรับปรุงพฤติกรรมการประเมินฯ