



**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
และ
การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568**

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” โดยมีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง เพื่อยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน และเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการขับเคลื่อนมาตรการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ

รายงานการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ซึ่งผลการประเมินครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ดังนั้น คณะทำงาน ITA องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน และกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยได้มีการเสนอให้คณะผู้บริหารพิจารณาตามลำดับขั้นและคณะผู้บริหารได้อนุมัติให้ใช้มาตรการฯ ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นการช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตุลาคม 2567

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ความเบื้องต้น	1
รายงานสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	4
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ใน 7 ประเด็น	30
การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	36
การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ในการดำเนินการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ	43
แนวทางในการจัดการกับปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ	44

ความเบื้องต้น

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือเพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี พ.ศ.2567 ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 - 2580) และนำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทดังกล่าว โดยในปี พ.ศ.2567 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปี พ.ศ.2566 เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงได้สามารถพัฒนาให้มีมาตรฐานเดียวกันกับทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ นอกจากนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 นี้มีนโยบายในการปรับปรุงรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินบางประการ สรุปได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ

เป็น 6 ระดับ

ดังนั้น ในปี พ.ศ.2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และ ตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มขึ้น โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4

ระดับ เป็น 6 ระดับ

ดังนั้น ในปี 2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และ ตัวเลือกแบบ 6 ระดับ

■ ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพิ่มขึ้น ดังนี้

- 1) หน่วยงานไม่ต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
- 2) จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ช.
- 3) จำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ
- การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แบบวัด OIT ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้
 - 1) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์ดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้นำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File)
 - 2) การรวบรวมและปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 - 3) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น
- การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน คือ ไม่คิดคะแนน, 0, 100 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนเป็น 2 ลักษณะคือ 0, 100 และ 0, 50, 100 โดยยกเลิกระดับการให้คะแนนแบบ “ไม่คิดคะแนน” ในข้อคำถามที่มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล

โดยกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ดังนี้

Rating Score		
คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 - 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนน น้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 -84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

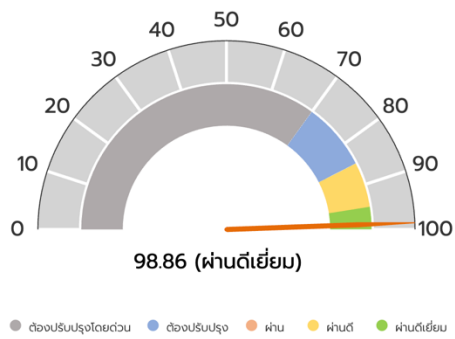
เครื่องมือการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี พ.ศ.2567 ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด มีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือ ดังนี้

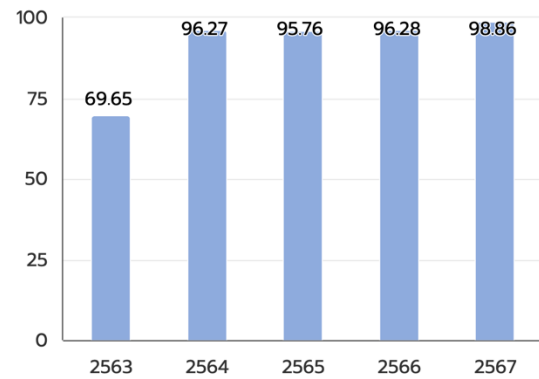
เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ 40
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	

รายงานสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

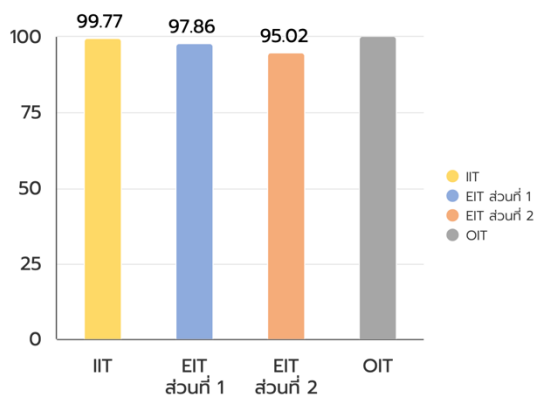
ผลการประเมินในภาพรวม



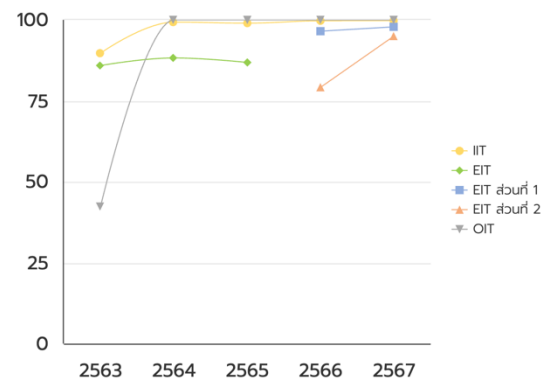
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง

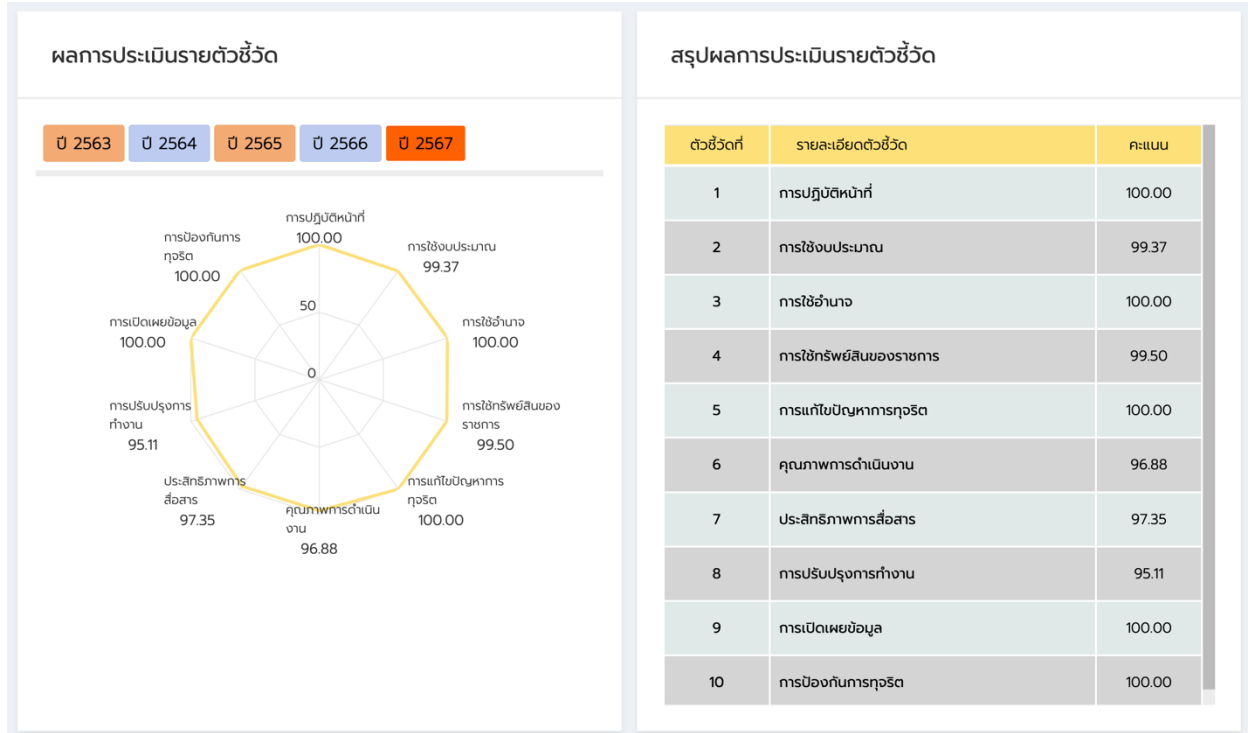


ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง





รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

ตารางแสดงกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด เชื่อมโยงกับ 3 เครื่องมือ

กรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด เชื่อมโยงกับ 3 เครื่องมือ	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (บุคลากรในหน่วยงาน)
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (บุคคลภายนอกสำรวจโดยหน่วยงาน และ บุคคลภายนอกสำรวจโดย ป.ป.ช.)
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	

● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ข้อมูลทั่วไปของแบบสำรวจ

จำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ตอบทั้งหมด 53 คน

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



ชาย (30 คน)

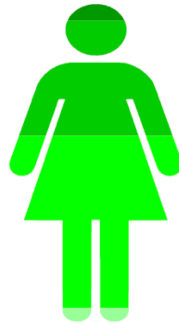
51 - 60 ปี : 4 คน

41 - 50 ปี : 10 คน

31 - 40 ปี : 10 คน

20 - 30 ปี : 6 คน

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



หญิง (22 คน)

51 - 60 ปี : 1 คน

41 - 50 ปี : 8 คน

31 - 40 ปี : 12 คน

20 - 30 ปี : 1 คน

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



อื่น ๆ (1 คน)

31 - 40 ปี : 1 คน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (i1 – i3) คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00	

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (i4 – i6) คะแนนเฉลี่ย 99.37 คะแนน

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด							98.11
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.89%	98.11

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (i7 – i9) คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		100.00

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				ไม่มี		มี	คะแนน	100.00
หัวข้อการประเมิน								
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				100.00%		0.00%		100.00

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (i10 – i12) คะแนนเฉลี่ย 99.50 คะแนน

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด								98.49
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.89%	0.00%	0.00%	0.00%	98.11%		98.49

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		100.00

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	บาง ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (i13 – i15) คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

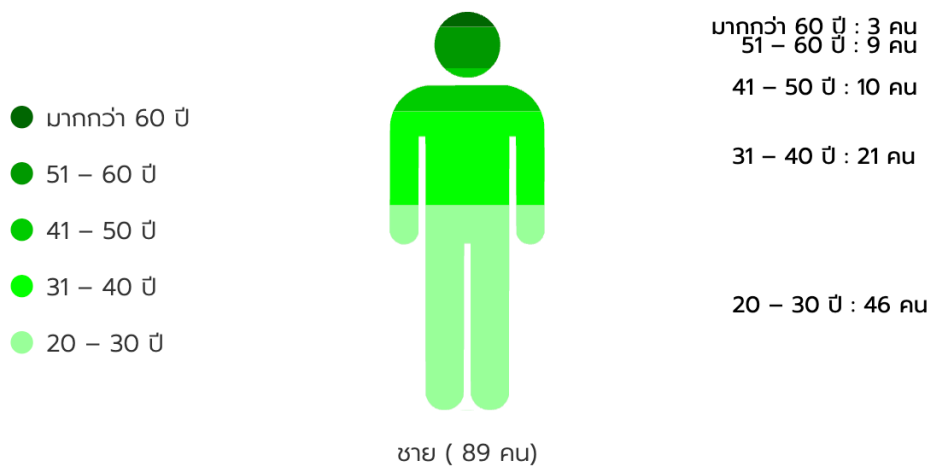
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

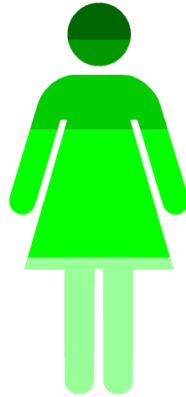
บุคคลภายนอกสำรวจโดยหน่วยงาน (EitPublic) จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 203 คน

ข้อมูลทั่วไปของแบบสำรวจ



10

- มากกว่า 60 ปี
- 51 – 60 ปี
- 41 – 50 ปี
- 31 – 40 ปี
- 20 – 30 ปี



มากกว่า 60 ปี : 10 คน
51 – 60 ปี : 9 คน
41 – 50 ปี : 17 คน

31 – 40 ปี : 37 คน

20 – 30 ปี : 40 คน

หญิง (113 คน)

- มากกว่า 60 ปี
- 51 – 60 ปี
- 41 – 50 ปี
- 31 – 40 ปี
- 20 – 30 ปี



20 – 30 ปี : 1 คน

อื่น ๆ (1 คน)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EitPublic) (e1 – e3) คะแนนเฉลี่ย 98.39 คะแนน

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							98.72
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.49%	0.00%	0.00%	0.00%	3.94%	95.57%	98.72

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							98.42
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.49%	0.00%	0.00%	0.00%	5.42%	94.09%	98.42

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				98.03
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.03%	1.97%	98.03	

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EitPublic) (e4 – e6) คะแนนเฉลี่ย 98.75 คะแนน

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							98.52
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.39%	92.61%	98.52

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							98.72
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.40%	93.60%	98.72

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							99.01
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.93%	95.07%	99.01

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (EitPublic) (e7 – e9) คะแนนเฉลี่ย 96.45 คะแนน

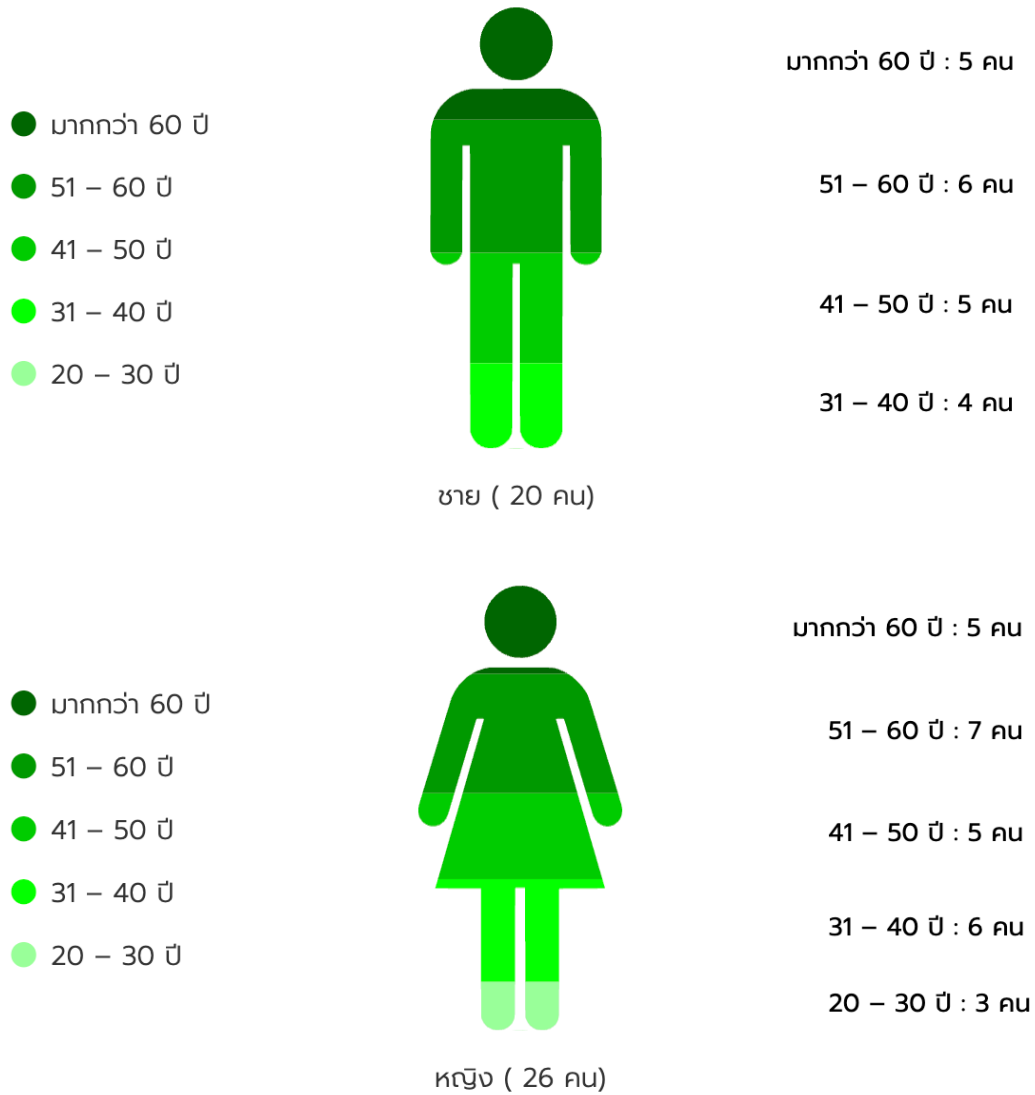
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							98.52
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.49%	6.40%	93.10%	98.52

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							98.72
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.40%	93.60%	98.72

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่				92.12		
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่				7.88%	92.12%	92.12

บุคคลภายนอกสำรวจโดย ป.ป.ช. (EitSurvey) จำนวนผู้ตอบทั้งหมด 46 คน

ข้อมูลทั่วไปของแบบสำรวจ



ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EitSurvey) (e1 – e3) คะแนนเฉลี่ย 95.36 คะแนน

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							93.04
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	6.52%	21.74%	71.74%	93.04

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							95.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	23.91%	76.09%	95.22

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				97.83		
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				97.83%	2.17%	97.83

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EitSurvey) (e4 – e6) คะแนนเฉลี่ย 95.94 คะแนน

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							96.52
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	17.39%	82.61%	96.52

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							95.65
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	21.74%	78.26%	95.65

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							95.65
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	2.17%	17.39%	80.43%	95.65

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (EitSurvey) (e7 – e9) คะแนนเฉลี่ย 93.76 คะแนน

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							95.65
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	0.00%	0.00%	0.00%	2.17%	17.39%	80.43%	95.65

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							96.52
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	2.17%	13.04%	84.78%	96.52

e9 ท่านเคยใช้จากระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่				89.13
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e9 ท่านเคยใช้จากระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	10.87%	89.13%	89.13	

สรุปภาพรวม (EitPublic+EitSurvey)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EitPublic+EitSurvey) (e1 – e3) คะแนนเฉลี่ย 96.88 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EitPublic+EitSurvey) (e4 – e6) คะแนนเฉลี่ย 97.35 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (EitPublic+EitSurvey) (e7 – e9) คะแนนเฉลี่ย 95.11 คะแนน

- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน	
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐1 โครงสร้าง	100.00
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐6 Q&A	100.00
การบริหารงานและงบประมาณ	
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00
๐13 E-Service	100.00

การจัดซื้อจัดจ้าง

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

การส่งเสริมความโปร่งใส	
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 98.86 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งมีคะแนนสูงสุดทั้ง 3 ตัวชี้วัด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o26) และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก o30) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o23) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก o22) ต่อไป

ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ได้คะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 98.86 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป เมื่อเทียบกับปี 2566 ที่ได้คะแนน 96.28 คะแนน เพิ่มขึ้น 2.58 คะแนน สามารถวิเคราะห์ถึงข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงจากระดับผลคะแนนตามสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด โดยมีจุดแข็งจำนวน 8 ตัวชี้วัด และจุดอ่อน จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง จำนวน 8 ตัวชี้วัด คือ

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ผลคะแนนในด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จากผลคะแนนดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ดำเนินงานเป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ไม่มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและควรรักษามาตรฐานเดิมไว้ต่อไป

2. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยคะแนนมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ สะท้อนให้เห็นว่าการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีลักษณะเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ใช้อำนาจอย่างมีคุณธรรมดีเยี่ยม ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนต้องรักษามาตรฐานไว้

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ไม่มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและควรรักษามาตรฐานเดิมไว้ต่อไป

3. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับผลคะแนนในด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 99.50 คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ผลคะแนนดังกล่าวมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในหน่วยงาน ในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ

ในข้อ i10 (ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด) องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้คะแนน 98.49 คะแนน แต่ยังมีผู้ให้คะแนนส่วนน้อยให้คะแนนเชิงลบ

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด							98.49
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่ คนใดที่ ขอยืม อย่าง ถูกต้อง	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มาก ที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.89%	0.00%	0.00%	0.00%	98.11%	98.49

สะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามมีความรับรู้หรือเข้าใจว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว แต่ยังไม่ครอบคลุม ดังนั้น องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนควรให้ความสำคัญในเรื่องหลักการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เพิ่มมากขึ้นอีก

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น มีประเด็นเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ต้องดำเนินการโดยจัดให้มีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานต่าง ๆ และควรรักษามาตรฐานไว้ หรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

4. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง จากผลคะแนนดังกล่าว หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอีกหรืออาจปรับปรุงแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้เท่าทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย รวมทั้งหน่วยงานควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ไม่มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและควรรักษามาตรฐานเดิมไว้ต่อไป

5. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับผลคะแนน 96.88 คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ผลคะแนนดังกล่าวมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอกหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้โดยเท่าเทียมกันและไม่เคยถูกเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการ แต่อาจมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ยังคงมีความรู้ความเข้าใจในแง่ลบต่อคุณภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงควรมีมาตรการหรือแนวทางเพื่อกระตุ้นเจ้าหน้าที่ให้มีความรับผิดชอบหน้าที่ ลดพฤติกรรมที่อาจสุ่มเสี่ยงต่อการรับรู้ของประชาชนในด้านลบ

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ e1 – e3 ควรรักษามาตรฐานไว้ แต่อย่างไรก็ดีประเด็นดังกล่าวนี้ยังสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้อีก ทั้ง 3 ข้อ เพื่อประโยชน์ในการยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้นต่อไป

6. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 97.35 คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ผลคะแนนดังกล่าวมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอกหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีประสิทธิภาพสูง ทั้งการจัดให้มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และมีเจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายได้ชัดเจน โดยไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนในแง่ลบเลย

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ e4 – e6 ควรรักษามาตรฐานไว้ แต่อย่างไรก็ดีประเด็นดังกล่าวนี้ยังสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้อีก ทั้ง 3 ข้อ เพื่อประโยชน์ในการยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้นต่อไป

7. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยผลคะแนนมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างดีเยี่ยม ครบถ้วนตามตัวชี้วัด ควรรักษามาตรฐานไว้

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ไม่มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและควรรักษามาตรฐานเดิมไว้ต่อไป

8. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม โดยผลคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สะท้อนให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนดำเนินการตามตัวชี้วัดข้อนี้ ได้ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ไม่มีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและควรรักษามาตรฐานเดิมไว้ต่อไป

จุดอ่อน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

1. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 99.37 คะแนน ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม แต่ยังคงถือว่าเป็นจุดอ่อนที่ควรปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. (หน้า 18-19) โดยคะแนนมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ในข้อ i5 (ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเห็บ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด) องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้คะแนน 98.11 คะแนน แต่ยังมีผู้ให้คะแนนส่วนน้อยให้คะแนนเชิงลบ

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเห็บ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด							98.11
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่ใดที่เบิกจ่ายเป็นเห็บ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเห็บ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.89%	98.11

วิเคราะห์แล้วเห็นว่าสาเหตุน่าจะเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามมีความรับรู้หรือเข้าใจว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนยังคงมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเห็บ

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น มีประเด็นเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเห็บที่ต้องปรับปรุง ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเห็บ ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

2. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดข้อนี้ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัด

แม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 95.11 คะแนน แม้ถือว่าเป็นระดับคะแนนที่อยู่ในระดับดีเยี่ยมแต่เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดข้ออื่นทั้งหมดพบว่าเป็นผลคะแนนที่น้อยที่สุด จึงนับเป็นจุดอ่อนที่สุดของตัวชี้วัดทั้ง 10 ข้อได้ สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนยังคงเห็นว่าการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีการปรับปรุงการทำงานมากขึ้นแต่ยังสามารถปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปได้อีก

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ e7 – e9 สมควรพัฒนาให้ดีขึ้น ทั้ง 3 ข้อ เพื่อประโยชน์ในการยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้นต่อไป

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ใน 7 ประเด็น

เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส ตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปี 2568 องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 7 ประเด็น ตามตาราง ดังนี้

ประเด็น การประเมิน	ผลการประเมิน			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	เครื่องมือ	ข้อ คำถาม	คะแนน	
1. กระบวนการ ปฏิบัติงาน ที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	IIT	I1	100	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกข้อ ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ควรรักษาระดับคะแนนไว้
		I2	100	
		I3	100	
	OIT	O7	100	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกข้อ ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ควรรักษาระดับคะแนนไว้
		O8	100	
		O9	100	
		O10	100	

ประเด็น การประเมิน	ผลการประเมิน			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	เครื่องมือ	ข้อ คำถาม	คะแนน	
2. การให้บริการ และระบบ E-Service	EIT Public	E1	98.72	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนอยู่ในระหว่าง 92.12 - 98.72 คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีถึงดีเยี่ยม ข้อที่ต่ำสุดคือ ข้อคำถาม E9 ได้ 92.12 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วอยู่ในระดับ ผ่าน ควรปรับปรุงยกระดับผลคะแนนขึ้น และรักษาระดับคะแนนข้ออื่น ๆ ที่อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมไว้หรือยกระดับผลคะแนนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
		E2	98.42	
		E3	98.03	
		E7	98.52	
		E8	98.72	
		E9	92.12	
	EIT Survey	E1	93.04	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนอยู่ในระหว่าง 89.13 - 97.83 คะแนน ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีถึงดีเยี่ยม ข้อที่ต่ำสุดคือ ข้อคำถาม E9 ได้ 89.13 คะแนน และข้อคำถาม E1 ได้ 93.04 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วอยู่ในระดับ ผ่าน ควรปรับปรุงยกระดับผลคะแนนขึ้น และรักษาระดับคะแนนข้ออื่น ๆ ที่อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมไว้หรือยกระดับผลคะแนนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
		E2	95.22	
		E3	97.83	
		E7	95.65	
		E8	96.52	
		E9	89.13	
	OIT	O11	100	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกข้อ ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ควรรักษาระดับคะแนนไว้
		O12	100	
		O13	100	
		O25	100	

ประเด็น การประเมิน	ผลการประเมิน			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	เครื่องมือ	ข้อ คำถาม	คะแนน	
3. ช่องทาง และรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	EIT Public	E4	98.52	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนอยู่ในระหว่าง 98.52 - 99.01 คะแนน ถือเป็นระดับ คะแนนที่ดีเยี่ยมทุกข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ควรรักษาระดับ คะแนนไว้หรือยกระดับผลคะแนนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
		E5	98.72	
		E6	99.01	
	EIT Survey	E4	96.52	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนอยู่ในระหว่าง 95.65 - 96.52 คะแนน ถือเป็นระดับ คะแนนที่ดีเยี่ยมทุกข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ควรรักษาระดับ คะแนนไว้หรือยกระดับผลคะแนนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
		E5	95.65	
		E6	95.65	
	OIT	O1	100	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกข้อ ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ควรรักษาระดับคะแนนไว้
		O2	100	
		O3	100	
		O4	100	
		O5	100	
		O6	100	

ประเด็น การประเมิน	ผลการประเมิน			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	เครื่องมือ	ข้อ คำถาม	คะแนน	
4. กระบวนการ กำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สิน ของราชการ	IIT	I10	98.49	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนอยู่ในระหว่าง 98.49 – 100 คะแนน ถือเป็นระดับ คะแนนที่ดีเยี่ยมทุกข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ควรรักษาระดับ คะแนนไว้หรือยกระดับผลคะแนนในข้อที่ยังไม่ได้คะแนนเต็มให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
		I11	100	
		I12	100	
5. กระบวนการ สร้างความโปร่งใส ในการใช้ งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	IIT	I4	100	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนนอยู่ในระหว่าง 98.11 – 100 คะแนน ถือเป็นระดับ คะแนนที่ดีเยี่ยมทุกข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ควรรักษาระดับ คะแนนไว้หรือยกระดับผลคะแนนในข้อที่ยังไม่ได้คะแนนเต็มให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
		I5	98.11	
		I6	100	
	OIT	O14	100	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกข้อ ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ควรรักษาระดับคะแนนไว้
		O15	100	
		O16	100	
		O17	100	

ประเด็น การประเมิน	ผลการประเมิน			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	เครื่องมือ	ข้อ คำถาม	คะแนน	
6. กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และ การบริหารงาน บุคคล	IIT	I7	100	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกข้อ ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ควรรักษาระดับคะแนนไว้
		I8	100	
		I9	100	
	OIT	O15	100	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกข้อ ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ควรรักษาระดับคะแนนไว้
		O18	100	
		O19	100	
		O20	100	
		O21	100	

ประเด็น การประเมิน	ผลการประเมิน			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	เครื่องมือ	ข้อ คำถาม	คะแนน	
7. กลไกและ มาตรการในการ แก้ไขปัญหาและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน	IIT	I13	100	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกข้อ ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ควรรักษาระดับคะแนนไว้
		I14	100	
		I15	100	
	OIT	O22	100	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ผลคะแนน 100.00 คะแนนทุกข้อ ถือเป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ควรรักษาระดับคะแนนไว้
		O23	100	
		O24	100	
		O26	100	
		O27	100	
		O28	100	
		O29	100	
		O30	100	
		O31	100	

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 7 ประเด็น และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้ดีขึ้นในงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	การติดตามผล
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1. การทบทวนและปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการโดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ 2. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1. นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวก และดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง หรือเมื่อมีการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ตามความเหมาะสม 2. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	สำนักปลัดฯ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	รายงานผลการดำเนินการ

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	การติดตามผล
2. การให้บริการและระบบ E-Service	1. ส่งเสริม และพัฒนาปรับปรุงการให้บริการระบบ E-Service ให้น่าสนใจและง่ายต่อการใช้งานยิ่งขึ้น 2. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานมากขึ้นให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ 3.ปรับปรุงพัฒนาระบบ E-Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว ให้ครอบคลุมการบริการหลายรูปแบบ 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง 5. มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน 6. นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการ	1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำช่องทางการสื่อสารให้สะดวกและตอบ สนองความต้องการแก่ผู้ที่มาใช้บริการ 3. นำช่องมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งหรือเมื่อมีการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ตามความเหมาะสม 4. มอบหมายเจ้าหน้าที่ประสานหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนอื่น ๆ เพื่อการบูรณาการการทำงานร่วมกัน	กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	รายงานผลการดำเนินการ

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	การติดตามผล
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. จัดทำเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากเป็นช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว 2. พัฒนาวิธีการเข้าถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายและมีประสิทธิภาพ (สะดวก/รวดเร็ว/ตอบสนองในการแก้ไข) และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีการ เพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ 3. พัฒนาและปรับปรุงแฟนเพจเฟซบุ๊กหรือบัญชีสื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย 4. สร้างการรับรู้ช่องทาง การติชม เสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	1. ปรับปรุงศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ 2. จัดส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลการบริหารงบประมาณ การเงิน การจัดหาพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง การใช้จ่ายงบประมาณ ฯลฯ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ และวารสาร “แม่ฮ่องสอน” ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน	กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	รายงานผลการดำเนินการ

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	การติดตามผล
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 3. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม 4. เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม 5. ชี้แจงหรือสอดแทรกความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ในการยืมทรัพย์สินของทางราชการของกรมฯ ให้บุคลากรในสังกัดรับทราบผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ	1. ปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับบุคลากรภายในหน่วยงานเป็นประจำ สม่ำเสมอผ่านทางเสียงตามสายของหน่วยงาน 3. จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ปลูกฝังจิตสำนึกสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่สอดแทรกความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ในการยืมทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรในสังกัด	สำนักปลัดฯ/ กองการเจ้าหน้าที่	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	รายงานผลการดำเนินการ

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	การติดตามผล
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส 2. ควบคุม กำชับ ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด 3. มีมาตรการหรือแนวทางควบคุมและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตจากการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นเท็จ 4. ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	1. มอบหมายคณะทำงานฯ กำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 2. มอบหมายหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำมาตรการหรือแนวทางควบคุมและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตจากการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 3. จัดอบรมบุคลากรในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบอื่น ๆ เป็นประจำสม่ำเสมอ 3. จัดกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างสม่ำเสมอ	กองคลัง/ กองการเจ้าหน้าที่/ หน่วยตรวจสอบภายใน	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	รายงานผลการดำเนินการ

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	การติดตามผล
6. กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงาน บุคคล	1. มีมาตรการหรือแนวทางที่สร้างความ เป็นธรรมในการมอบหมายงานให้กับ เจ้าหน้าที่ 2. พิจารณาทบทวนหรือปรับปรุง พัฒนาการกำหนดทิศทาง และเป้าหมาย การพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน เพื่อให้ สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาให้ดี ยิ่งขึ้น 3. ประชาสัมพันธ์บุคลากรให้ทราบข้อมูล รายละเอียดของตำแหน่งงานและเกณฑ์ การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้ง เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 4. ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนา เช่น สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน 5. การสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการ ใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	1. จัดทำและดำเนินการตามนโยบาย หรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การสรรหาและบรรจุ แต่งตั้ง ข้าราชการแทนตำแหน่งว่างการ ปรับปรุง การกำหนดตำแหน่งการ ทบทวนภารกิจรวมถึงดำเนินการตาม แผนพัฒนาบุคลากรและหลักเกณฑ์ การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม / ทุนการศึกษา 2. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานรายบุคคลที่เชื่อมโยง กับผลการปฏิบัติงานขององค์กร 3. แจกเวียนให้บุคลากรทราบข้อมูล รายละเอียด ของตำแหน่งงานและ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน	กองการ เจ้าหน้าที่	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	รายงานผล การดำเนินการ

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	การติดตามผล
7. กลไก และ มาตรการ ในการ แก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน	1. มีการกำหนดนโยบาย No Gift Policy อย่างชัดเจน 2. ประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy อย่างทั่วถึง 3. พิจารณาทบทวนหรือปรับปรุงพัฒนา มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้รัดกุมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 4. ปรับปรุงพัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตให้มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่ เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น 5. รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการ ทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรม เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบ	1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเป็น ประจำทุกปี 2. ประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy ในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 3. มาตรการป้องกันและปราบปราม การทุจริตได้รับการพิจารณาทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน 4. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตมี การมุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่ เสริมสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการ 5. มีการเผยแพร่รายงานผลการ ดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี ให้สาธารณชนทราบ	สำนักปลัดฯ/ กองการ เจ้าหน้าที่	1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68	รายงานผล การดำเนินการ

การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานดังนี้

1. ด้านสภาพพื้นที่ การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีข้อจำกัดในด้านสภาพพื้นที่ เนื่องจากอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนครอบคลุมทั้งจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งโดยสภาพพื้นที่ของจังหวัดแม่ฮ่องสอนส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่า มีภูเขาสูงชัน และการคมนาคมไม่สะดวก ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล และมีสัญญาณโทรศัพท์ไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนในช่องทางออนไลน์ได้อย่างทั่วถึง ชาวบ้านในพื้นที่ห่างไกลไม่มีโทรศัพท์มือถือ หรือมีแต่ก็ไม่สามารถใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตได้ บางพื้นที่สัญญาณโทรศัพท์ไม่เสถียร เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน และการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนจะเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ห่างไกลในแต่ละครั้งก็เป็นความยากลำบาก

2. ด้านบุคลากร การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีข้อจำกัดในด้านบุคลากร เนื่องจากจังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นจังหวัดที่มีสภาพเศรษฐกิจ การพัฒนาเทคโนโลยี การดำรงชีวิตของคนในพื้นที่โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จัดอยู่ในระดับค่อนข้างพัฒนาช้า ในการสอบบรรจุเข้ารับราชการแต่ละครั้งมักจะไม่มีผู้สอบแข่งขันได้เลือกบรรจุที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน หรือมีอัตราการโอน/ย้ายออกมากกว่าการรับโอน/ย้ายเข้ามาทำงานในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ทำให้ส่วนราชการต่าง ๆ และองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากร และมีอัตราว่างสูง ส่งผลให้ขาดแคลนผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงดำเนินการไปด้วยความล่าช้า

3. ด้านการบริหารเวลา การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2567 มีปฏิทินการดำเนินงานที่ให้หน่วยงานส่งผลการสำรวจแบบวัด OIT ภายในวันที่ 30 เมษายน 2567 ซึ่งโดยปกติเดือนเมษายนจะเป็นเวลาที่ส่วนราชการกำหนดวันหยุดในช่วงเทศกาลติดต่อกันหลายวัน ทำให้การดำเนินงานในส่วนของการลงข้อมูลในระบบ ITAS ค่อนข้างมีเวลาจำกัด

ในส่วนของการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน ITA ของหน่วยงานหลัก ในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคมของทุกปี มีความล่าช้ามากและส่งผลกระทบในกรณีที่ได้นำมาดำเนินการจัดทำข้อมูล ผลการดำเนินงานเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ไปแล้ว ไม่สอดคล้องกับแนวทางหรือตัวอย่างที่ได้มีการชี้แจงเพิ่มเติมในภายหลัง ทำให้ต้องเสียเวลาดำเนินการใหม่

แนวทางในการจัดการกับปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัด

ในส่วนของปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดด้านสภาพพื้นที่เป็นปัญหาในภาพรวมของจังหวัดที่จะต้องพัฒนาในทุกด้านตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนทุกแห่งโดยประสานแผนพัฒนาร่วมกันและบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคและส่วนกลางตามยุทธศาสตร์จังหวัดแม่ฮ่องสอนและยุทธศาสตร์ชาติ ส่วนปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดด้านบุคลากรนั้น ควรให้สวัสดิการเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้การได้มาซึ่งบุคลากรทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ตลอดจนดำเนินการเปิดรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคลากรอย่างสม่ำเสมอเพื่อเติมเต็มอัตราที่ว่างของตำแหน่งต่าง ๆ สำหรับปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดด้านการบริหารเวลา การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีต่อไป องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนต้องสร้างความพร้อมให้คณะทำงานเกิดความตื่นตัวในการดำเนินการประเมินฯ มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปี 2567 มีการดำเนินงานที่มีการชี้แจงทำความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ด้วยความใกล้ชิดคอยให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี ควรรักษามาตรฐานหรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป แต่ควรกำหนดให้การดำเนินงานในส่วนของการส่งผลการสำรวจแบบวัด OIT ลงในระบบ ITAS เป็นช่วงเวลาอื่น หรือปรับปรุงปฏิทินการประเมินฯ

.....